Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 91 (13024) | Четверг, 1 апреля 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

В Совете Министров Союза ССР и Центральном Комитете Коммунистической партии Советского Союза. О новом снижении государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары (1 стр.).

Передовики предмайского социалистического соревнования (1 стр.).

На полях страны (1 стр.).

Претворим в жизнь решения Пленума ЦК КПСС. Пленум Краснодарского крайкома КПСС. Пленум ЦК КП Киргизии (2 стр.).

Нота Советского Правительства Правительствам Франции, Великобритании и США (2 стр.).

С. Бахтиаров.— Сроки работ сокращены втрое (2 стр.).

IV съезд Социалистической единой партии Германии. Доклад тов. Вальтера Ульбрихта

В Совете Безопасности (4 стр.).

Решение Исполнительного бюро ВФП о созыве седьмой сессии Генерального совета ВФП (4 стр.).

По поводу одного заявления г-на Даллеса (4 стр.).

Резолюция Бюро Всемирного Совета Мира (4 стр.).

Обращение Бюро Всемирного Совета Мира к народам Европы (4 стр.).

Бесчинство американских миссионеров в Индии (4 стр.).

Индийская газета о советских предложениях на Берлинском совещании (4 стр.).

Новые попытки США втянуть Ирак в военный блок (4 стр.).

НОВОЕ СНИЖЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН

Сегодня публикуется постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза «О новом снижении государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары». Это постановление будет с большим удовлетворением встречено всем советским народом как наглядное свидетельство замечательных успехов его мирного созидательного труда и дальнейшего роста социалистической экономики.

Благо советского человека является для нашей партии высшим законом. Новое снижение розничных цен, уже седьмое по счету за послевоенные годы, служит ярким доказательством неустанной заботы Коммунистической партии и Советского правительства о систематическом повышении жизненного уровня трудящихся.

Новое снижение розничных цен будет способствовать дальнейшему росту благосостояния народа, укреплению покупательной силы рубля, оно благотворно скажется на бюджете каждой советской семьи. В результате снижения цен с 1 апреля 1954 года население получит только по линии государственной и кооперативной торговли прямую выгоду в расчете на год не менее 20 миллиардов рублей, не считая дополнительной выгоды от снижения цен на колхозном рынке.

Благодаря этому вновь возрастет реальная заработная плата рабочих и служащих, улучшится положение пенсионеров и стипендиатов. Значительно увеличатся доходы крестьян.

Таким образом, реальные выгоды от осуществляемого с 1 апреля 1954 года снижения розничных цен получит каждый советский человек, возрастет покупательная способность всех слоев населения нашей страны.

Снижение цен охватывает широкий круг товаров массового потребления. Особенно важно, что вновь снижаются цены на такие товары всеобщего, повседневного потребления, как печеный хлеб, мука, макароны и различные макаронные изделия, а также ряд бакалейных товаров. Соответственно снижаются цены в ресторанах, столовых и других предприятиях общественного питания.

В крупных размерах, большей частью на 10—20 процентов, снижаются цены на важнейшие промышленные товары широкого потребления: ткани, готовую одежду, обувь, головные уборы, многие трикотажные и галантерейные изделия, электрические лампы и нагревательные приборы, металлические кровати, стиральные машины и пылесосы, медикаменты и изделия санитарии и гигиены, мыло, спички, культтовары, спортивные товары и игрушки, фарфоро-фаянсовые, стеклянные и другие изделия.

Следует отметить большое снижение цен на товары, которые пользуются особым спросом в деревне,— многие важнейшие строительные материалы, на бензин автомобильный, смазочные материалы, керосин, соль, слесарный и кузнечный инструмент, вилы, косы, скобяные изделия, парниковые рамы и другие.

Проводимое в нашей стране последовательное снижение розничных цен на продовольственные и промышленные товары— живое подтверждение великих преимуществ социалистического строя, его превосходства над капиталистическим строем. Снижение цен на товары происходит у нас в результате мощного подъема всех отраслей народного хозяйства, непрерывного роста производительности труда и снижения себестоимости промышленной продукции. Достаточно напомнить, что в 1953 году объем промышленного производства в стране в два с половиной раза превысил уровень довоенного 1940 года. Национальный доход СССР за период с 1949 по 1953 год увеличился на 62 процента и в 1953 году в два с лишним раза превышал уровень 1940 года.

На этой основе непрерывно растет благосостояние народа. Общая сумма доходов рабочих и служащих и доходов колхозников, с учетом снижения государственных розничных цен, лишь за последние четыре года выросла на 60 процентов. Соответственно с этим повышается покупательная способность населения, растет товарооборот. В 1954 году через сеть государственной и кооперативной торговли будет продано населению товаров в два с лишним раза больше, чем в 1940 году. По товарообороту, так же как и по производству товаров народного потребления, пятая пятилетка будет выполнена в четыре года.

Непрерывное возрастание спроса населения на товары народного потребления естественно и закономерно для страны социализма. Еще в первые годы Советской власти Владимир Ильич Ленин указывал: «И когда со всех сторон мы видим новые требования, мы говорим: это так должно быть, это и есть социализм, когда каждый желает улучшить свое положение, когда все хотят пользоваться благами жизни».

Коммунистическая партия и Советское правительство для того, в конечном счете, и добиваются дальнейшего мощного подъема всех отраслей народного хозяйства, непрерывного роста и совершенствования общественного производства, чтобы лучше, полнее удовлетворялись постоянно растущие материальные и культурные потребности народа, чтобы систематически улучшали свое положение и пользовались благами жизни все трудящиеся города и деревни.

Стремлением сделать жизнь советских людей богаче и краше, максимально удовлетворить их растущие материальные потребности проникнута вся деятельность Коммунистической партии и Советского правительства. Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС, последующие постановления партии и правительства и решение февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС предусматривают дальнейший мощный подъем социалистической экономики и в первую очередь сельского хозяйства, что является для нас самой насущной задачей в современный период. Обеспечение крутого подъема сельского хозяйства, создание в стране достатка, а затем обилия всех продуктов питания для населения и всех видов сырья для легкой промышленности— это общенародное дело громадной государственной важности.

В широком размахе хозяйственного строительства, в систематическом снижении цен находит свое яркое выражение миролюбивая политика Советского государства. Миролюбивая внешняя политика Советского правительства, его неутомимая и последовательная борьба за ослабление международного положения, за мир во всем мире дает нашему народу возможность посвящать все свои силы мирному созидательному труду, непрестанно повышать свой жизненный уровень, все полнее удовлетворять свои растущие материальные и культурные потребности.

Иначе обстоит дело в странах капитала, где проводится безудержная гонка вооружений. Там мирные отрасли промышленности свертываются, раздувается лишь военное производство. В США, например, за период с марта 1953 года промышленное производство сократилось на 10 процентов. Сотни тысяч рабочих выбрасываются на улицу, увеличивая армию безработных. В Англии с октября 1951 года возросли цены на хлеб, масло, сыр, рис и чай, а также на одежду, увеличилась квартирная плата, вздорожали топливо, электроэнергия, коммунальные услуги. Во Франции за последние шесть лет цены на сельскохозяйственные продукты и промышленные товары значительно повысились.

В ответ на новое снижение розничных цен советские люди еще шире развернут социалистическое соревнование за успешное выполнение государственных планов во всех отраслях народного хозяйства. Усилия всех трудящихся нашей страны должны быть сейчас направлены к тому, чтобы обеспечить значительное повышение производительности труда на каждом промышленном предприятии, на каждой стройке, на транспорте, в каждом колхозе, совхозе, в машинно-тракторных станциях, на всех фронтах нашего великого строительства. Советские люди знают: чем выше будет производительность труда во всех отраслях народного хозяйства, тем быстрее будет подниматься жизненный уровень всех трудящихся нашей страны.

Одновременно с дальнейшим увеличением выпуска продукции необходимо со всей настойчивостью добиваться решительного улучшения ее качества, систематического снижения себестоимости, строгого осуществления режима экономии. Работники колхозов, МТС и совхозов должны образцово провести весенний сев 1954 года, неутомимо бороться за получение высокого урожая и крутой подъем животноводства.

Нынешнее снижение розничных цен еще более повышает роль работников советской торговли. Их первостепенный долг—заботливо, с любовью к делу обслуживать покупателей, тщательно изучать и наилучшим образом удовлетворять их спрос, настойчиво повышать культуру торговли, неуклонно сокращать издержки обращения.

Тесно сплоченные вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, трудящиеся нашей страны с новой силой будут бороться за успешное выполнение народнохозяйственного плана 1954 года и заданий пятой пятилетки в целом, за неуклонный подъем благосостояния народа, за новые успехи великого коммунистического строительства.

В Совете Министров Союза ССР и Центральном Комитете Коммунистической партии Советского Союза

О НОВОМ СНИЖЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет КПСС **постановили:**

1. Снизить с 1 апреля 1954 года государственные розничные цены на продовольственные и промышленные товары в следующих размерах:

ХЛЕБ ПЕЧЕНЫЙ, МУКА И МАКАРОНЫ

Хлеб ржаной	на 8%
Хлеб пшеничный, булки, баранки и другие хлебобулочные изделия	на 5%
Мука ржаная, пшеничная, кукурузная и другая мука	на 5%
Соевая блинная мука	на 15%
Макароны, вермишель, лапша и другие макаронные изделия	на 5%

ЗЕРНО И ФУРАЖ

Рожь	на 8%
Пшеница, овес, ячмень и другие виды зерна, отруби, жмыхи, шроты, комбикорма, сено и солома в среднем	на 5%

БАКАЛЕЙНЫЕ ТОВАРЫ

Чай черный байховый	на 10%
Кофе натуральный, какао, кофейные, чайные и какао-напитки в среднем	на 15%
Соль немолотая	на 10%
Соль молотая нефасованная	на 20%

ТКАНИ

Батист, маркизет, вольта и другие летние плательные хлопчатобумажные ткани и мебельно-декоративные хлопчатобумажные ткани в среднем	на 20%
Хлопчатобумажные ткани с искусственным шелком	на 10%
Ситец, сатин и другие хлопчатобумажные ткани в среднем	на 15%
Шелковые ткани из натурального шелка в среднем	на 10%

ГОТОВАЯ ОДЕЖДА, ТРИКОТАЖ И ГОЛОВНЫЕ УБОРЫ

Платья, блузки и другие швейные изделия из хлопчатобумажных летних плательных тканей в среднем	на 15%
Платья, блузки, белье и другие швейные изделия из других хлопчатобумажных тканей в среднем	на 10%
Платья, блузки, белье и другие швейные изделия из тканей натурального шелка в среднем	на 7%
Трикотажные изделия в среднем	на 8%
Чулки и носки хлопчатобумажные в среднем	на 20%
Чулки и носки шелковые и другие в среднем	на 10%
Чулки из волокна капрон в среднем	на 25%
Головные уборы из хлопчатобумажных, шелковых, полушерстяных и грубосуконных тканей	на 10%
Шляпы соломенные	на 10%

ОБУВЬ

Обувь кожаная в среднем	на 7%
Обувь текстильная и комбинированная в среднем	на 20%
Галоши, боты, сапоги и другая резиновая обувь в среднем	на 12%

ГАЛАНТЕРЕЙНЫЕ ТОВАРЫ

Галантерея текстильная в среднем	на 10%
Нитки и ниточные изделия в среднем	на 15%
Абажуры в среднем	на 10%
Вата и ватин	на 15%
Иглы швейные, машинные, ручные и другие	на 20%
Ювелирные изделия в среднем	на 10%

МЫЛО И ПАРФЮМЕРНО-КОСМЕТИЧЕСКИЕ ТОВАРЫ

Мыло хозяйственное в среднем	на 15%
Мыло туалетное в среднем	на 20%
Духи, одеколоны и другие парфюмерно-косметические товары в среднем	на 10%

КУЛЬТТОВАРЫ И ИГРУШКИ

Бумага писчая, тетради и другие изделия из бумаги и картона в среднем	на 10%
Карандаши, перья, ручки и другие письменные и чертежные принадлежности и канцелярские товары	на 15%
Игрушки резиновые, целлулоидные, металлические и другие и елочные украшения в среднем	на 15%
Фотоаппараты в среднем	на 10%
Фотобумага, пластинки и другие фототовары	на 15%
Радиолампы в среднем	на 15%

ФАРФОРОВЫЕ, ФАЯНСОВЫЕ И СТЕКЛЯННЫЕ ИЗДЕЛИЯ

Фарфоровые и фаянсовые изделия в среднем	на 15%
Стеклянная посуда, изделия из хрусталя, ламповые изделия и зеркала в среднем	на 10%

ТОВАРЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБИХОДА

Электроосветительные лампы, электрические нагревательные приборы, стиральные машины и пылесосы	на 10%
Пилы, сверла, кузнечный, слесарный, столярный и другой инструмент в среднем	на 20%
Металлические кровати	на 15%
Скобяные изделия и замки в среднем	на 10%
Вилы, косы, серпы	на 20%
Ножевые изделия в среднем	на 15%
Лампы и фонари металлические	на 20%
Пухо-перовые изделия	на 10%

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Шифер	на 10%
Мягкая кровля	на 20%
Фанера	на 15%
Цемент	на 20%
Лаки, краски и товары бытовой химии в среднем	на 10%
Санитарно-техническое оборудование	на 10%
Обои	на 20%
Парниковые рамы	на 30%

СПИЧКИ И НЕФТЕПРОДУКТЫ

Спички	на 20%
Бензин автомобильный и смазочные масла	на 44,5%
Керосин осветительный	на 38%

СПОРТТОВАРЫ И ДРУГИЕ ПРОМТОВАРЫ

Камеры для спортивных мячей	на 10%
Коньки беговые и фигурные	на 15%
Коньки «Снегурочка», «Спорт» и другие	на 5%
Лыжи и принадлежности к ним	на 10%
Охотничьи и рыболовные принадлежности в среднем	на 10%
Изделия из пластмасс	на 10%

МЕДИКАМЕНТЫ И ИЗДЕЛИЯ САНИТАРИИ И ГИГИЕНЫ

Медикаменты и другие изделия санитарии и гигиены в среднем	на 15%
Резиновые изделия санитарии и гигиены в среднем	на 10%

2. Снизить соответственно цены в ресторанах, столовых и других предприятиях общественного питания.

3. Производить встречную продажу зерна и жмыхов при заготовке хлопка-сырца, шелко-коконов, продукции кенафа, льна-долгунца, конопли, в отношении которых действуют льготные цены, по розничным ценам со скидкой 10%.

Передовики предмайского социалистического соревнования

ЧЕЛЯБИНСК, 31. **(Корр. «Правды»).** Челябинские тракторостроители завершили выполнение квартального плана по производству мощных тракторов, дизельных моторов и запасных частей по всей заданной номенклатуре. Успешно справившись с государственным заданием по увеличению производства запасных частей, коллектив завода досрочно отгрузил их конторам «Главмашсбыта», обслуживающим МТС Астраханской, Чкаловской, Ростовской, Сталинградской, Саратовской областей, Ставропольского края и Казахской ССР.

Досрочно отгружены многие сотни тракторов для МТС и совхозов, осваивающих целинные и залежные земли в Казахстане, на Алтае и в других районах страны.

* * *

ЮЖНО-САХАЛИНСК, 31. (ТАСС). Комбинат «Сахалинуголь» досрочно выполнил квартальный план. По сравнению с первым кварталом прошлого года без ввода новых мощностей добыча топлива возросла на 25,5 процента. Производительность труда превысила плановую. Значительно снижена себестоимость угля.

Обязательства бакинских нефтяников

БАКУ, 31. **(Корр. «Правды»).** Трест «Гюрганнефть», объединяющий промыслы, расположенные далеко в море, первым в Баку досрочно завершил квартальный план. Частые штормы, необычно сильные льды затрудняли работу не только отдельных бригад, но и целых промыслов. Моряки-нефтяники стойко преодолели все трудности и дали Родине много нефти сверх плана.

Сейчас нефтяники Каспия начали нести предмайскую трудовую вахту. Коллектив треста принял обязательство — выполнить годовой план раньше срока, добыть сверх плана десятки тысяч тонн горючего, сдать в промышленную разработку новую нефтеносную площадь. Решено повысить производительность труда на добыче нефти на 2,5 процента, снизить себестоимость тонны жидкого топлива на 1 процент и получить по тресту 2 миллиона рублей сверхплановой прибыли.

По примеру морских нефтяников повышенные обязательства приняли коллективы трестов «Бузовнынефть», «Сталиннефть» и другие.

На полях страны

КИЕВ, 31. **(Корр. «Правды»).** Вслед за Херсонской, Крымской, Одесской областями, уже засеявшими значительные площади ранними колосовыми и техническими культурами, полевые работы начались в Запорожской, Черновицкой, Кировоградской и других областях Украины.

Украинские хлеборобы все шире развертывают социалистическое соревнование в честь всенародного праздника—300-летия воссоединения Украины с Россией, борются за проведение весенних полевых работ в сжатые сроки и на высоком агротехническом уровне.

На значительно больших площадях, чем за соответствующий период прошлого года, посеяны пшеница, ячмень, овес.

Дружно начали полевые работы трудящиеся Переяслав-Хмельницкого района, Киевской области.

Борясь за крутой подъем сельского хозяйства, хлеборобы и механизаторы республики внедряют в колхозное производство передовой опыт и достижения советской науки. Колхозники Черновицкой области, например, широко применяют в этом году воздушно-тепловое обогревание семян перед посевом. Колхозники Одесской области, приступив к посадке картофеля квадратно-гнездовым способом, вносят в лунки при посадке удобрения.

* * *

ТУЛА, 31. **(Корр. «Правды»).** С полей быстро сходит снежный покров. Колхозы области используют каждый час для подкормки озимых. Сельхозартель имени Сталина, Веневского района, внесла минеральные удобрения на площади более 400 гектаров. Всего в районе подкормлено озимых посевов более двух тысяч гектаров. Колхоз «Первое мая» первым в районе начал сев клевера.

Приступили к подкормке озимых и севу клевера многие колхозы и совхозы Ефремовского, Епифанского, Воловского, Болоховского, Каменского, Лазаревского и других районов.

Дружба строителей Украины и Ленинграда

ЛЕНИНГРАД, 31. **(Корр. «Правды»).** В Ленинграде гостит делегация строителей столицы Украины — работники треста «Крещатикстрой». Гости посетили стройки управления строительства Ленгорисполкома на проспекте имени Сталина, побывали на предприятиях, производящих строительные материалы, познакомились с методикой работы лучших строителей города. Киевляне познакомили ленинградцев со своими достижениями в области применения строительной керамики. Знатный каменщик Киева М. Конончук на площадке 64-го квартала проспекта имени Сталина продемонстрировал свои приемы кирпичной кладки с одновременной облицовкой керамикой.

В ознаменование 300-летия воссоединения Украины с Россией коллектив треста «Крещатикстрой» вызвал работников треста № 1 управления строительства Ленгорисполкома на социалистическое соревнование. Киевляне обязались выполнить годовой план к 25 декабря. Ленинградцы решили завершить годовую программу к 15 декабря.

ПРЕТВОРИМ В ЖИЗНЬ РЕШЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС

Пленум Краснодарского крайкома КПСС

КРАСНОДАР, 31. (Корр. «Правды»). Пленум краевого комитета партии обсудил итоги февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС. Докладчик—секретарь крайкома партии т. В. М. Суслов и выступавшие в прениях большое внимание уделили вопросам использования имеющихся резервов для увеличения производства зерна, мяса, масла и других продуктов сельского хозяйства.

На пленуме отмечалось, что бюро крайкома КПСС, крайисполком, многие райкомы партии не принимают действенных мер к дальнейшему подъему всех отраслей сельского хозяйства. Особенно плохо обстоит дело с развитием общественного животноводства.

Кубань имеет огромные возможности для резкого увеличения производства зерна и технических культур. Совхозам предстоит освоить 28 тысяч гектаров целинных и залежных земель. Важнейшая задача — резко поднять урожайность всех культур. Многие колхозы и в целом районы края из года в год собирают по 22—25 центнеров с гектара озимой пшеницы. Если бы отстающие хозяйства собирали хотя бы такие урожаи, какие имеют средние колхозы, было бы дополнительно получено до 80 миллионов пудов зерна.

Низкие урожаи зерновых культур во многих колхозах и районах края, говорилось на пленуме, являются следствием грубого нарушения агротехники их возделывания. Значительная часть посевов размещается по весновспашке, в крайне незначительных количествах применяются местные и минеральные удобрения, медленно внедряются сортовые посевы. Сплошь и рядом сев производится некондиционными семенами. Не ведется решительной борьбы за повышение качества полевых работ.

В крае большое распространение получил некритический подход к оценке результатов работы. Часто председатели колхозов и бригадиры полеводческих бригад плохую работу трактористов принимают как хорошую и отличную. И получается, что в течение года вся работа выполняется на «хорошо» и «отлично», а как дело доходит до урожая, то он оказывается низким.

Так, например, произошло в Розентальской МТС. План тракторных работ в минувшем году здесь перевыполнен, и, как видно из документов, все работы произведены в срок и получили хорошую оценку. Однако урожай озимой пшеницы в зоне МТС получен значительно ниже, чем в соседних колхозах.

В успешном решении задачи мощного подъема зернового хозяйства огромное значение имеет правильное использование посевных площадей. Непродуманное, шаблонное применение травопольной системы в крае нанесло немалый ущерб сельскому хозяйству. Несмотря на явные неудачи в возделывании трав в северных и северо-восточных районах края, научно-исследовательские учреждения и планирующие органы их упорно там внедряют.

В неправильном внедрении в крае травопольной системы земледелия повинна, в частности, Краснодарская государственная селекционная станция. Она настойчиво рекомендовала в производство такие злаковые травы, которые в кормовом отношении являются малоценными культурами и не влияют на повышение плодородия почвы.

Краснодарский край занимает значительное место в производстве технических культур. Между тем колхозы и совхозы края не выполняют планов урожайности и валовых сборов, а также государственных планов заготовок культур, особенно табака, клещевины, эфиромасличных культур. Происходит это потому, что руководители колхозов, МТС и совхозов недооценивают пропашные технические культуры. Возделывание этих культур проводится на низком агротехническом уровне. Слабо механизирована уборка пропашных культур.

Нынешняя весна на Кубань пришла с большим опозданием. К полевым работам край приступает почти на месяц позже, чем в минувшем году. Однако еще не все колхозы и МТС подготовились к севу. Пленум уделил большое внимание вопросам подготовки и проведения весенних полевых работ.

Пленум крайкома партии наметил практические мероприятия по осуществлению постановления Пленума ЦК КПСС.

Пленум ЦК КП Киргизии

ФРУНЗЕ, 31. (Корр. «Правды»). Состоялся пленум ЦК Компартии Киргизии. Пленум обсудил доклад секретаря ЦК КП Киргизии т. И. Раззакова о задачах партийных и советских организаций республики по выполнению постановления Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель».

Докладчик и выступавшие на пленуме отмечали, что бюро ЦК КП Киргизии и Совет Министров республики, обкомы партии и облисполкомы еще не перестроили свою работу в соответствии с требованиями сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Медленно устраняются недостатки в деятельности Министерства сельского хозяйства и Министерства совхозов республики. Не изжиты канцелярско-бюрократические методы руководства сельским хозяйством.

Многие руководящие работники партийных и советских органов избегают кропотливой организаторской работы, редко бывают на местах и вследствие этого плохо знают положение дел, не принимают должных мер к подъему отстающих районов, колхозов, МТС и совхозов. За последнее время Совет Министров республики и бюро ЦК КП Киргизии разработали около 60 проектов постановлений по разным вопросам, а Министерство сельского хозяйства республики в текущем году уже разослало в области около 600 различных директив и письменных указаний. Эти решения и директивы не подкреплены организаторской деятельностью.

Участники пленума говорили о том, что партийные, советские и сельскохозяйственные органы допускают крупные ошибки и промахи в руководстве развитием ряда отраслей колхозного и совхозного производства. В республике продолжает отставать главная отрасль хозяйства — животноводство. После сентябрьского Пленума ЦК КПСС ничего существенного не сделано для преодоления отставания животноводства. Многие колхозы не сумели обеспечить скот на зиму кормами и помещениями.

Пленум указал, что в республике имеются огромные возможности для увеличения производства хлеба, хлопка, сахарной свеклы, кормов, фруктов, винограда. Но возможности эти используются слабо. Госплан Киргизской ССР и Министерство сельского хозяйства республики допустили грубые ошибки в планировании и шаблонное применение травопольной системы земледелия без учета особенностей колхозов и районов. Расширение посевов многолетних трав даже на богарных землях привело к сокращению зерновых культур на 133 тысячи гектаров по сравнению с 1940 годом.

В колхозах и совхозах нарушается агротехника возделывания зерновых и технических культур. Сев и уборка, как правило, очень сильно затягиваются, что приводит к большим потерям урожая. Эти недостатки сильно отражаются на валовом сборе зерна, хлопка и сахарной свеклы.

Участники пленума говорили, что в колхозах и совхозах республики не используются 337 тысяч гектаров земли, имеющей оросительную сеть. Можно расширить посевы зерновых культур за счет распашки малопродуктивных пастбищ и сенокосов. Очень плохо используются земельные угодья в совхозах и на конных заводах. Достаточно сказать, что на конных заводах из 180 тысяч гектаров земли засевается только 12 тысяч.

Как показал пленум, перестройка работы сельских райкомов партии в целом ряде мест проведена формально. Секретари и инструкторы райкомов партии по зонам МТС слабо вникают в деятельность колхозов. Секретарь Таласского райкома партии т. Окмолдоев за все время своей работы не был в закрепленной за ним МТС. Группы райкомов партии по МТС в ряде областей укомплектованы слабыми работниками. В Джалал-Абадской области половина инструкторов райкомов партии, закрепленных за колхозами, — это молодые и малоопытные товарищи.

Пленум отметил, что партийные, советские и сельскохозяйственные органы республики не уделяют должного внимания укреплению состава председателей колхозов. После сентябрьского Пленума ЦК КПСС число председателей колхозов с высшим образованием не только не выросло, а даже уменьшилось. К руководству колхозами часто выдвигаются люди, не имеющие для этого никаких данных. Допускается очень большая сменяемость колхозных кадров. Дело доходит до того, что в некоторых колхозах председатели меняются по нескольку раз в год.

Во многих районах допущены большие недостатки в подготовке к весеннему севу. В ряде мест не хватает семян зерновых культур, трав и картофеля. До сих пор не закончен ремонт тракторов, сеялок, плугов. Полевые работы развертываются медленно. Слабо ведется подготовка к освоению залежных земель.

В постановлении, принятом пленумом ЦК КП Киргизии, намечены практические мероприятия, направленные на устранение вскрытых ошибок и недостатков в развитии сельского хозяйства республики, в руководстве колхозами, МТС и совхозами.

Собрание партийного актива Алма-Аты

АЛМА-АТА, 31. (ТАСС). Вчера здесь состоялось собрание городского партийного актива, посвященное задачам парторганизации в свете решения февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС.

Трудящиеся Казахстана с воодушевлением встретили постановление Пленума ЦК КПСС. За счет освоения целинных и залежных земель колхозы и совхозы республики в ближайшие два года дадут стране дополнительно около полумиллиарда пудов товарного зерна.

Алма-атинские предприятия направили более трех тысяч человек на постоянную работу в районы освоения новых земель. Коллектив Алма-Атинского металлообрабатывающего завода из своих работников полностью укомплектовал одну МТС. Передовые предприятия досрочно выполнили квартальный план производства продукции для сельского хозяйства — полевых вагончиков, резервуаров для хранения горючего, сверлильных станков и компрессоров.

Участники собрания указали в своих выступлениях на недостатки в руководстве сельским хозяйством со стороны ряда министерств.

На собрании с речью выступил первый секретарь ЦК Компартии Казахстана тов. П. К. Пономаренко.

КУЛЬТУРНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ МЕХАНИЗАТОРОВ

БАРНАУЛ, 31. (Корр. «Правды»). В районы Алтая, где развертываются работы по освоению целинных и залежных земель, направлены кинопередвижки, выехали группы лекторов и докладчиков.

В этих районах будет открыто 100 новых сельских библиотек. Для тракторных бригад комплектуется свыше тысячи библиотечек.

Речники Волги готовятся к сплаву леса

КУЙБЫШЕВ, 31. (Корр. «Правды»). Речники Волжского грузового пароходства развернули подготовку к лесосплаву. В предстоящую навигацию перевозки леса в плотах значительно увеличатся. В настоящее время на сплоточные рейды Волги и ее притоков — Унжи и Ветлуги уже подвезено около двух миллионов кубометров древесины.

В навигацию текущего года будет широко применяться оправдавший себя прогрессивный способ лесосплава большегрузными плотами-караванами. Речники будут буксировать древесину спаренными плотами объемом по 50—60 тысяч кубометров.

—o—

ЗАКОНЧИЛИСЬ ВЕСЕННИЕ КАНИКУЛЫ ШКОЛЬНИКОВ

Интересно и весело провели учащиеся школ свои весенние каникулы. Для ребят повсюду проводились литературные утренники, спектакли, выступления детских коллективов художественной самодеятельности, праздники песни, кинофестивали. В Москве участники слета юных пионеров Свердловского района, посвященного 300-летию воссоединения Украины с Россией, горячо встретили приезжавших в столицу киевских школьников. Учащиеся десятых классов московских школ побывали во многих высших учебных заведениях, где состоялись дни открытых дверей. Выбору будущей профессии были посвящены лекции, беседы, экскурсии в Политехническом музее.

В дни весенних каникул в Москве, Кирове, Вильнюсе и других городах страны состоялись междугородние юношеские спортивные соревнования.

Сегодня советские школьники снова сядут за парты. Начинается последняя четверть учебного года.

—o—

КОЛЛЕКТИВ КОМБИНАТА «АПАТИТ» ВЫПОЛНИЛ КВАРТАЛЬНЫЙ ПЛАН

МУРМАНСК, 31. Стремясь дать больше хибинских апатитов сельскому хозяйству страны, коллектив заполярного комбината «Апатит» наращивает темпы добычи руды и выпуска апатитового концентрата.

Коллектив рудника имени Кирова досрочно завершил квартальный план и дал сверх задания десятки тысяч тонн руды. Обогатительная фабрика выполнила квартальный план по выпуску концентрата на 118 процентов. Ранее узким местом на комбинате была проходка горноподготовительных выработок, что сдерживало работу горняков и обогатителей. Сейчас положение заметно улучшилось. Сверх квартального плана пройдена 1.000 квадратных метров горнопроходческих выработок.

На предприятиях комбината немало передовых участков, комплексных бригад. В авангарде социалистического соревнования идут участки, возглавляемые тт. Авраменко, Гущиным, Румянцевым. Отлично работают комплексные бригады тт. Хорошаева, Прокопенко, Ильинского. Они выполняют нормы на 150—200 процентов.

Коллектив комбината «Апатит» выступил инициатором предмайского социалистического соревнования трудящихся Мурманской области. Работники комбината развертывают борьбу за досрочное выполнение полугодового плана.

Коллективный корреспондент «Правды» — газета «Полярная правда».

—o—

ЗАКЛАДЫВАЮТСЯ САДЫ И ВИНОГРАДНИКИ

ЕРЕВАН, 31. (По телефону). За счет освоения новых земель в нынешнем году колхозы Армении значительно расширяют площади плодовых садов и виноградников.

Фруктовые сады будут заложены на 1.500 гектарах. Часть этих насаждений разместится в предгорных и горных районах республики.

По сравнению с прошлым годом в два с половиной раза расширяются площади виноградников. Более 600 гектаров виноградных плантаций закладывается в колхозах Араратской долины. В Алавердском, Иджеванском и Шамшадинском районах на 230 гектарах будут созданы новые виноградники шампанских сортов.

—o—

В БЛАГОУСТРОЕННЫЕ ЖИЛИЩА

АРХАНГЕЛЬСК, 31. (Корр. «Правды»). Окружная газета Ненецкого национального округа «Нарьяна Вындер» сообщает, что в поселке Кара, где расположен хозяйственный центр оленеводческого колхоза «Красный Октябрь», построено несколько новых домов.

Недавно сданы в эксплуатацию жилые дома для оленеводов колхоза имени Сталина. В поселке этого колхоза намечается возвести более 80 различных построек. Кроме жилых домов, здесь будут сооружены здания для семилетней школы, клуба, библиотеки, столовой и других культурно-бытовых учреждений. В колхозном селении оленеводов разместятся также почта, магазин, больница, зооветеринарный и рыбоприемочный пункты.

—o—

СТАНДАРТНЫЕ ДОМА ДЛЯ МЕХАНИЗАТОРОВ

МОЛОТОВ, 31. (Корр. «Правды»). Коллектив Ляминского домостроительного комбината выполняет почетное задание по изготовлению стандартных домов для механизаторов районов освоения целинных земель. В истекшем месяце домостроители отправили в районы освоения новых земель 136 стандартных домов, в том числе 15 двухэтажных. Комбинат досрочно выполнил план первого квартала и изготовил дополнительно 30 домов. Вчера началась погрузка первого железнодорожного эшелона с деталями 60 домов сверх квартального плана. Эшелон отправляется на станцию Кулунда Омской железной дороги.

Соревнуясь за достойную встречу праздника Первого мая, коллектив комбината обязался досрочно выполнить апрельское задание по изготовлению жилых домов для сельских механизаторов.

НОТА СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Правительствам Франции, Великобритании и США

31 марта Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов принял посла Франции в СССР г-на Л. Жокса, посла Великобритании в СССР г-на У. Хайтера и посла США в СССР г-на Ч. Болена и вручил им аналогичные ноты Советского Правительства Правительствам Франции, Великобритании и США.

Ниже публикуется текст ноты Советского Правительства Правительству Франции.

«Советское Правительство считает необходимым обратить внимание Правительства Франции на следующее.

Советский Союз последовательно проводил и проводит политику мира и улучшения отношений между государствами. Это нашло свое выражение в тех предложениях, которые Советское Правительство выдвинуло в Организации Объединенных Наций о всеобщем сокращении вооружений государств, а также о запрещении атомного и других видов оружия массового уничтожения.

Разрешение задачи всеобщего сокращения вооружений, а также запрещения атомного, как и других наиболее опасных видов оружия массового уничтожения, означало бы огромное облегчение тяжелого бремени, которое несут народы в настоящее время, в связи с продолжающейся гонкой вооружений, и устранение опасности применения для разрушительных целей таких великих научных открытий, каким является открытие способов использования атомной энергии. Разрешение этой задачи имело бы важнейшее значение для укрепления мира и безопасности народов.

До сих пор, как известно, не удалось достигнуть соответствующих международных соглашений по указанным важным вопросам, ввиду встретившихся затруднений. Это обстоятельство, однако, не должно умалять значения усилий государств, и прежде всего великих держав, несущих особую ответственность за поддержание международного мира, в деле достижения таких соглашений. Что касается Советского Союза, то он и впредь будет настаивать на необходимости значительного сокращения вооружений и вооруженных сил государств и на достижении соглашения, обеспечивающего недопущение использования атомной энергии для целей разрушения и массового истребления людей. Значение таких усилий государств все более возрастает, особенно в связи с тем, что разрушительная сила атомного оружия непрерывно увеличивается и, кроме того, появилось водородное оружие, мощь которого во много раз превосходит мощь атомного оружия. Не может быть сомнений в том, что использование атомного и водородного оружия в войне принесло бы неисчислимые бедствия для народов, означало бы массовое уничтожение мирного населения, разрушение больших городов — центров современной промышленности, культуры и науки, в том числе старейших центров цивилизации, каковыми являются крупнейшие столицы государств мира.

Прилагая соответствующие усилия с целью облегчить возможность достижения соглашений по указанным важным вопросам, Советское Правительство исходит также из того, что существуют и другие, еще неиспользованные возможности укрепления мира.

В этой связи необходимо прежде всего отметить значение вопроса об укреплении безопасности в Европе, поскольку сохранение мира в Европе имеет решающее значение для поддержания всеобщего мира и недопущения новой мировой войны.

Руководствуясь этим, Советское Правительство на Берлинском совещании Министров иностранных дел Франции, Англии, США и СССР внесло на рассмотрение предложение «Об обеспечении безопасности в Европе» и выдвинуло в связи с этим проект основ «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе».

Проект Договора предусматривает создание общеевропейской системы безопасности на основе коллективных усилий всех государств Европы. Участниками Договора могут быть все европейские государства, независимо от их общественного строя, в том числе и Германия, причем впредь до объединения Германии участниками Договора могли бы быть Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика. В случае вооруженного нападения на кого-либо из участников, Договор предусматривает оказание помощи государству, подвергшемуся нападению, всеми доступными средствами, включая применение вооруженной силы в целях восстановления и поддержания международного мира и безопасности в Европе.

Таким образом, проект основ Общеевропейского Договора направлен на создание эффективной системы коллективной безопасности в Европе в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Создание общеевропейской системы коллективной безопасности положило бы конец образованию в Европе противопоставленных друг другу военных группировок государств. Образование таких группировок неизбежно ведет к обострению отношений между государствами, к усилению вражды и недоверия между ними, не говоря уже о том, что оно сопровождается гонкой вооружений, со всеми вытекающими отсюда последствиями для народов. Следует считаться также с тем, что образование военной группировки одних государств неизбежно вызывает соответствующие мероприятия со стороны других государств, в интересах обеспечения их безопасности.

В результате возникает положение, когда отношения между государствами основываются не на стремлении к взаимному сотрудничеству в интересах сохранения мира, а на таком противопоставлении одних государств другим государствам, которое неизбежно ведет к усилению напряженности в отношениях между государствами, и, тем самым, к усилению угрозы новой войны. В этой связи нельзя не считаться с тем, что как первой мировой войне, так и второй мировой войне предшествовало создание противостоящих друг другу военных группировок государств, раскол Европы на два враждебных лагеря. При этом нельзя забывать особо опасную роль германского милитаризма в таких военных группировках и в развязывании первой и второй мировой войны.

Все это подчеркивает значение вопроса о том, чтобы политике, направленной на создание противостоящих друг другу военных группировок государств, была противопоставлена политика эффективного сотрудничества между всеми европейскими государствами в деле поддержания и укрепления мира. Такое сотрудничество между всеми европейскими государствами, большими и малыми, независимо от их общественного строя, позволило бы избежать такого положения, когда Европа периодически втягивается в опустошительные войны, о чем свидетельствует опыт истории европейских государств за последнее столетие.

Именно поэтому Советское Правительство неоднократно обращало внимание Правительства Франции, равно как и Правительств Англии и США, на ту опасность, которая связана с созданием военных группировок государств. В частности, Советское Правительство обращало внимание на это в связи с планами создания так называемого «Европейского оборонительного сообщества», ведущими к восстановлению германского милитаризма, со всеми вытекающими отсюда опасными последствиями для дела мира в Европе, особенно для безопасности соседних с Западной Германией государств.

Как известно, планы образования «Европейского оборонительного сообщества» предусматривают создание замкнутой военной группировки шести европейских государств, под флагом которой организуется так называемая «европейская армия», состоящая из вооруженных сил Франции, Италии, Бельгии, Голландии, Люксембурга, а также Западной Германии. Главная роль в этой «европейской армии» отводится западногерманским вооруженным силам во главе с гитлеровскими генералами, что делается вопреки обязательствам, взятым Францией, Англией и Соединенными Штатами совместно с Советским Союзом, о недопущении возрождения германского милитаризма, причем уже в настоящее время вынашиваются планы создания нескольких десятков западногерманских дивизий.

Хорошо известно также, что в связи с планами организации «европейской армии» правящие круги Западной Германии открыто ставят своей целью ускоренное проведение ремилитаризации Западной Германии и осуществление мероприятий по созданию регулярных вооруженных сил всех родов и уже не считают нужным скрывать свои агрессивные цели в отношении соседних государств. Миролюбивые народы Европы и в особенности соседи Западной Германии не могут поэтому не испытывать законного чувства тревоги за свою безопасность в связи с той угрозой, которую представляет возрождаемый германский милитаризм и вовлечение Западной Германии в «Европейское оборонительное сообщество».

Идти по пути возрождения германского милитаризма и создания военных группировок в Европе, это значит не только не содействовать укреплению мира, а, напротив, вести дело к подготовке новой войны.

Между тем, в настоящее время, как никогда раньше, существует необходимость, чтобы все миролюбивые государства и, в первую очередь, великие державы направили свои усилия на предотвращение новой войны, на то, чтобы народы Европы, в том числе германский народ, не были втянуты в новую войну, которая в нынешних условиях представляет особую опасность для народов. Эта задача может быть успешно разрешена, если, вместо противопоставленных друг другу военных группировок европейских государств, в Европе будет создана система безопасности, основанная на совместных усилиях всех европейских государств. Создание такой системы коллективной безопасности в Европе отвечает, вместе с тем, интересам укрепления всеобщего мира. Именно поэтому идея коллективной безопасности в Европе, особенно после Берлинского совещания, уже нашла активную поддержку со стороны ряда государств, а также в широких международных кругах.

При обсуждении на Берлинском совещании советского предложения о заключении Общеевропейского Договора выявились расхождения, которые не позволили достигнуть согласованного решения. Однако, учитывая значение достижения соответствующего соглашения по этому важному вопросу, Советское Правительство считает целесообразным продолжить рассмотрение этого предложения.

В связи с обсуждением советского предложения об обеспечении коллективной безопасности в Европе высказывались мнения о нежелательности того, чтобы Соединенные Штаты Америки оставались в стороне от Договора о коллективной безопасности в Европе. Учитывая это обстоятельство и принимая во внимание участие Соединенных Штатов в период второй мировой войны в общей борьбе против гитлеровской агрессии и ту ответственность, которую США, наряду с Советским Союзом, Францией и Англией, несут за послевоенное урегулирование в Европе, а также считаясь с точкой зрения, выраженной Правительством США на Берлинском совещании, Советское Правительство, со своей стороны, не видит препятствий к положительному разрешению вопроса об участии США в «Общеевропейском Договоре о коллективной безопасности в Европе». Таким образом, то затруднение на пути к достижению соглашения по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, на которое указывалось до сих пор, должно было бы отпасть.

При обсуждении советского предложения об Общеевропейском Договоре на Берлинском совещании затрагивался также вопрос относительно места и роли «Организации Северо-атлантического договора» в связи с созданием системы коллективной безопасности в Европе. При этом представитель Франции, как и представители Англии и США, утверждал, что Северо-атлантический договор носит оборонительный характер и не направлен против какого-либо государства или группы государств. С такого рода заявлениями выступают официальные представители Франции, как и представители США и Англии, и после Берлинского совещания, касаясь советского предложения по вопросу о создании общеевропейской системы коллективной безопасности.

Позиция Советского Правительства в отношении Северо-атлантического договора хорошо известна. Правительство СССР не разделяло и не может разделять в настоящее время ту точку зрения, что указанный договор носит оборонительный характер. При этом Советское Правительство исходит из того, что Северо-атлантический договор создает замкнутую группировку государств, игнорирует задачу предотвращения новой германской агрессии, и, поскольку из великих держав, входивших в антигитлеровскую коалицию, в этом договоре не участвует только СССР, Северо-атлантический договор не может не рассматриваться как агрессивный договор, направленный против Советского Союза.

Совершенно очевидно, что «Организация Северо-атлантического договора» могла бы при соответствующих условиях утратить свой агрессивный характер в том случае, если бы ее участниками стали все великие державы, входившие в антигитлеровскую коалицию. В соответствии с этим, руководствуясь неизменными принципами своей миролюбивой внешней политики и стремясь к уменьшению напряженности в международных отношениях, Советское Правительство выражает готовность рассмотреть совместно с заинтересованными правительствами вопрос об участии СССР в Северо-атлантическом договоре.

Поскольку Правительство Франции, а также правительства Англии и США заявляют о своем стремлении к ослаблению международной напряженности и к укреплению мира, то можно было бы ожидать, что они положительно отнесутся к тому, чтобы были приняты меры в целях обеспечения такого положения, при котором Северо-атлантический договор приобрел бы действительно оборонительный характер и создались бы условия, исключающие возможность вовлечения той или иной части Германии в военные группировки. В этом случае «Организация Северо-атлантического договора» перестала бы быть замкнутой военной группировкой государств, была бы открыта для присоединения других европейских стран, что, наряду с созданием эффективной системы коллективной безопасности в Европе, имело бы важнейшее значение для укрепления всеобщего мира.

Советское Правительство имеет в виду, что возникающие в связи с этим вопросы могли бы получить удовлетворительное для всех заинтересованных государств разрешение в интересах укрепления мира и безопасности народов.

Аналогичные ноты Советским Правительством направлены также Правительствам Англии и США».

СРОКИ РАБОТ СОКРАЩЕНЫ ВТРОЕ

Нынешней зимой в одной из бригад третьей конторы бурения треста «Татбурнефть» произошло интересное событие. Буровая вышка со всем сложным и громоздким оборудованием весом около 200 тонн в неразобранном виде была перевезена на расстояние шести километров по пересеченной местности. Всего четыре дня потребовалось, чтобы после окончания бурения скважины буровая снова заработала на новом месте.

А ведь известно, с какими трудностями сопряжено передвижение бурового оборудования. На разборку, транспортировку и установку стальной вышки, двигателей, турбинных насосов, спускоподъемных и других механизмов требуется по технической норме 21 день. В большинстве же случаев вышкомонтажники и в этот срок не укладываются.

Перерыв между окончанием бурения скважины на старом месте и началом его на новой площадке обычно затягивается на месяц и больше.

Вышкомонтажные работы до последнего времени оставались узким местом в нефтяной промышленности, сдерживавшим темпы бурения нефтяных скважин. На ликвидацию этого узкого места за последние годы было направлено внимание нефтяников. Коллектив вышкомонтажной конторы треста «Татбурнефть» в творческом содружестве со специалистами объединения «Татнефть» и «Гипронефтемаша» освоил новый, прогрессивный индустриальный метод строительства и монтажа бурового оборудования, который позволил более чем в три раза сократить сроки строительно-монтажных работ.

Инженерно-технические работники совместно с практиками — новаторами производства продолжают совершенствовать этот метод. В чем его суть? Буровое оборудование монтируется на трех блочных основаниях. Специальным пневмогидравлическим подъемником эти блоки снимаются со своего места и устанавливаются на лафеты на гусеничном ходу. Восемь — десять тракторов везут эти необычные грузы. И с помощью того же подъемника блоки устанавливаются на новой площадке, где под них заранее подготовлен фундамент.

Именно этим оригинальным способом была перевезена вышеуказанная буровая. Это был первый и удачный опыт перевозки бурового оборудования крупными блоками. Десять буровых, смонтированных этим методом, сейчас находятся в бурении. Кроме того, монтируется на крупноблочных основаниях еще восемь буровых. Блоки, представляющие собой металлические конструкции, изготавливаются на месте.

В социалистических обязательствах на 1954 год вышкомонтажники объединения «Татнефть» намечали смонтировать на крупноблочных основаниях не менее 50 буровых. В настоящее время только рабочими цеха металлоконструкций вышкомонтажной конторы треста «Татбурнефть» уже изготовлены блоки на 32 буровые вышки. Этот ценный опыт становится достоянием всех вышкомонтажников Татарии.

С. БАХТИАРОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Бугульма, Татарской АССР.

IV съезд Социалистической единой партии Германии

ДОКЛАД тов. ВАЛЬТЕРА УЛЬБРИХТА

БЕРЛИН, 31 марта. (ТАСС). На вчерашнем заседании IV съезда СЕПГ с отчетным докладом ЦК СЕПГ выступил первый секретарь ЦК СЕПГ товарищ Вальтер Ульбрихт.

IV съезд Социалистической единой партии Германии, сказал В. Ульбрихт, собрался в такое время, когда миролюбивые народы во главе с Советским Союзом предпринимают большие усилия, направленные на ослабление напряженности в международных отношениях. В Германии борьба идет между миролюбивыми и милитаристскими силами по вопросу: или мирный договор для единой, демократической Германии и скорейший вывод оккупационных войск, или боннский и парижский военные договоры, предусматривающие 50-летнюю иностранную оккупацию Западной Германии. Немецкий народ должен решить, пойдет ли он по пути мира, демократии, единства Германии и мирного сосуществования европейских народов, или по пути агрессивного германского милитаризма, поддерживаемого США, по пути сохранения раскола Германии и войны.

За время, прошедшее после III съезда Социалистической единой партии Германии, наша партия, правительство Германской Демократической Республики и Национальный фронт демократической Германии вели неутомимую борьбу за единую, миролюбивую, демократическую и независимую Германию. Германская Демократическая Республика, являющаяся первым миролюбивым и демократическим государством в истории Германии, завоевала себе большое уважение. Германская Демократическая Республика стала надежным бастионом мира, источником силы для развития национального народного движения в Западной Германии за единую, миролюбивую, демократическую Германию.

В. Ульбрихт проанализировал путь, пройденный ГДР в борьбе за мирное решение германского вопроса, обеспечивающее воссоединение Германии на демократической основе, заключение мирного договора с Германией и вывод оккупационных войск. При этом он показал, что только Советский Союз последовательно выступает за мирное решение германского вопроса, в то время как западные державы и тесно связанные с ними западногерманские милитаристы всячески препятствуют мирному воссоединению Германии на демократической основе, стремясь превратить Западную Германию при помощи боннского и парижского военных договоров в военный плацдарм, направленный против миролюбивых стран демократического лагеря.

Вальтер Ульбрихт указал при этом, что задача немецкого рабочего класса и движения борцов за мир заключается в том, чтобы избавить всю Германию от последствий политики раскола и военных приготовлений, проводимой западными державами. Со времени III партийного съезда Социалистическая единая партия Германии, сказал он, партии антифашистского демократического блока и правительство Германской Демократической Республики предпринимали все возможное для того, чтобы достичь воссоединения Германии на демократической и мирной основе. Указав на заявление правительства Германской Демократической Республики от 25 ноября 1953 года и на меморандум правительства ГДР от 30 января 1954 года, Вальтер Ульбрихт сказал:

«В этих документах было указано на возможность немедленного воссоединения Германии, если боннский парламент откажется от «европейского оборонительного сообщества», от возрождения германского милитаризма и если представители Восточной и Западной Германии достигнут соглашения об образовании временного общегерманского правительства, важнейшей задачей которого является подготовка и проведение всеобщих свободных, тайных, демократических выборов во всей Германии».

Касаясь результатов Берлинского совещания четырех министров иностранных дел, докладчик подчеркнул, что это совещание явилось успехом движения борцов за мир. Это совещание показало, сказал Ульбрихт, что путем переговоров можно достичь выяснения принципиальных вопросов и создать возможности для достижения взаимопонимания.

Предложения товарища В. М. Молотова о заключении мирного договора с единым, демократическим, миролюбивым германским государством, о выводе оккупационных войск из Германии, о мерах развития экономических и культурных связей между обеими частями Германии, об образовании временного общегерманского правительства и проведении свободных демократических выборов во всей Германии, а также о создании системы коллективной безопасности в Европе полностью совпадают с предложениями, содержащимися в меморандуме правительства Германской Демократической Республики, направленном совещанию министров иностранных дел.

Ульбрихт подчеркнул, что на Берлинском совещании четырех держав германский вопрос не был решен только потому, что западные министры иностранных дел настаивали на ремилитаризации Западной Германии, на сохранении иностранной оккупации; они отказались обсуждать вопрос о заключении мирного договора с Германией и отклонили предложение советской делегации о приглашении представителей обеих частей Германии на Берлинское совещание для участия в обсуждении германского вопроса.

Берлинское совещание министров иностранных дел, продолжал докладчик, ясно показало населению Западной Германии, что политика западногерманского милитаризма приведет к войне, если рабочий класс и миролюбивое население своевременно не положат конец деятельности боннских милитаристов.

Правительство Аденауэра должно либо изменить свою политику и заявить о готовности к переговорам с правительством Германской Демократической Республики, либо разоблачить себя как правительство, идущее по пути войны. Если оно будет проводить политику раскола Германии, политику милитаризма и отказа от национальных интересов немецкого народа, то оно само определит свою судьбу, и никакие американские оккупационные власти не смогут спасти такое правительство от гнева народа.

Касаясь вопроса общегерманских выборов, Вальтер Ульбрихт разоблачил реакционную сущность «плана Идена», предусматривающего проведение в Германии так называемых «свободных выборов» под надзором оккупационных властей с целью включения всей Германии в систему американских военных пактов. Он подчеркнул, что ввиду существования в Германии двух государств общегерманские свободные выборы могут быть подготовлены только путем проведения общегерманских переговоров и образования временного общегерманского правительства, которое должно сблизить обе части Германии и создать условия для действительно свободных демократических выборов, исключающие всякое вмешательство оккупационных властей и западногерманских милитаристов.

Путь к единству Германии, заявил Ульбрихт, может быть легко найден, если в качестве цели иметь перед собой миролюбивую и демократическую Германию. Но единство Германии под американским контролем и при господстве западногерманских реваншистов и милитаристов невозможно.

Новое заключается в том, что достигнута ясность в следующем: воссоединение Германии зависит прежде всего от самих немцев. Воссоединение возможно только в результате достижения соглашения между представителями обеих частей Германии, воссоединение возможно только при условии отказа от «европейского оборонительного сообщества» и боннского военного договора.

Вальтер Ульбрихт подробно остановился затем на значении Заявления Советского правительства о предоставлении Германской Демократической Республике права свободно решать по собственному усмотрению свои внутренние и внешние дела, включая вопросы взаимоотношений с Западной Германией. Недавнее Заявление Советского правительства, сказал он, стало возможным благодаря тому, что в Германской Демократической Республике трудящиеся создали демократический государственный строй, служащий делу обеспечения мира. Советский Союз и страны народной демократии уверены, что в Германской Демократической Республике создана прочная основа для политики мира и дружбы между народами.

Вальтер Ульбрихт подчеркнул, что решение правительства СССР об установлении с Германской Демократической Республикой таких же отношений, как с другими суверенными государствами, приветствуется сторонниками мира и демократии во всей Германии и что это решение Советского правительства воодушевляет патриотические силы в Западной Германии на еще более решительную борьбу против возрождения германского милитаризма и за воссоединение Германии на демократической и мирной основе.

В результате предоставления суверенных прав Германской Демократической Республике, продолжал Вальтер Ульбрихт, рассеялись все сомнения в том, что воссоединение Германии является прежде всего делом самих немцев, и в том, что необходимы переговоры между правительствами обеих частей Германии.

В связи с Заявлением Советского правительства возник ряд вопросов, которые должны будут регулироваться западными государствами в будущем непосредственно с правительством Германской Демократической Республики. Например, при бывшем Контрольном совете существуют военные миссии различных стран. Эти миссии не могут больше продолжать свою деятельность в Германской Демократической Республике на основе старого статута, так как отношения Германской Демократической Республики регулируются не представителями бывшего Контрольного совета, а правительством Германской Демократической Республики. Не может быть сомнения в том, что правительство Германской Демократической Республики готово установить нормальные дипломатические, консульские и торговые отношения со всеми странами.

Чтобы приблизиться к воссоединению Германии, прежде всего необходимо нормализировать отношения между Западной Германией и Германской Демократической Республикой, расширяя внутригерманские экономические связи и культурное сотрудничество. Большое значение имеет также достижение соглашения между рабочими партиями, профсоюзными и массовыми организациями в обеих частях Германии.

Вальтер Ульбрихт подчеркнул большое значение предложения советской делегации на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав о заключении Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе. Правительство Германской Демократической Республики, сказал он, заявляет о своей готовности участвовать в Общеевропейском договоре о коллективной безопасности, так как такая коллективная система, охватывающая все европейские государства, способна обеспечить мир в Европе и создать благоприятные предпосылки для мирного решения германского вопроса... Важнейшим вкладом, который Германская Демократическая Республика может внести в дело создания общеевропейского пакта мира, является борьба против возрождения германского милитаризма как главного препятствия на пути установления взаимопонимания между европейскими народами.

Германская Демократическая Республика сделает все для того, чтобы наладить мирные отношения также с капиталистическими странами Западной Европы. В результате расширения экономических и культурных связей, в результате взаимного посещения ученых, деятелей искусств и спортсменов должно возникнуть обоюдное взаимопонимание, а также тесное сотрудничество с миролюбивыми силами других народов. Важнейшее значение имеет при этом укрепление дружественных отношений с Советским Союзом и укрепление связей с миролюбивыми силами во Франции.

Говоря о внешней политике Германской Демократической Республики, Ульбрихт еще раз подчеркнул, что, являясь миролюбивым государством, Германская Демократическая Республика приветствует всякое сближение между государствами, способствующее ослаблению напряженности в международных отношениях. Германская Демократическая Республика, заявил он, приложит все свои силы к тому, чтобы укрепить дружественные отношения со своими соседями, прежде всего с Советским Союзом, а также и с другими государствами, включая США. Мы в особенности заинтересованы в установлении взаимопонимания между французским народом, немецким народом и народами Советского Союза, которое явилось бы хорошей основой для обеспечения мирного сосуществования европейских народов. Равным образом правительство Германской Демократической Республики выступает за то, чтобы не возникало никакой напряженности в отношениях между английским и немецким народами.

Касаясь задачи СЕПГ в области внешней политики, Вальтер Ульбрихт заявил:

Внешняя политика германского государства, исходящая из интересов нации, может быть только политикой мира; политика реванша и военных блоков, которую проводят германские милитаристы, ведет к изоляции со стороны миролюбивых народов и обречена на провал. Против нее нужно бороться, чтобы избавить немецкий народ от новых катастроф.

Только демократические силы немецкого народа могут мирным и демократическим путем добиться создания единого германского государства. Эта Германия будет выступать за добрососедские отношения со всеми граничащими с ней государствами. Для достижения этой цели необходимо:

1. Постоянно и неутомимо укреплять дружбу с Советским Союзом — оплотом мира, демократии и социализма. Развивать далее дружественные отношения с великой Китайской Народной Республикой и другими народно-демократическими государствами.

2. Поддерживать со всеми другими государствами дружественные отношения на основе взаимного уважения национальных интересов и равноправия, в особенности развивать торговлю на взаимно выгодных началах.

3. Вместе с миролюбивыми силами соседних с Германией стран, и в особенности Франции, вести совместную борьбу против общего врага европейских народов, против интервенционистских сил США и западногерманского милитаризма.

4. Всеми силами содействовать заключению Общеевропейского договора о коллективной безопасности с тем, чтобы вместо раскола Европы, вызываемого «европейским оборонительным сообществом», обеспечить мирное сосуществование всех народов и государств Европы.

5. Поддерживать все народы, ведущие справедливую национально-освободительную борьбу и ставшие жертвами агрессии.

Вальтер Ульбрихт сделал в своем докладе подробный анализ общего международного положения. Он показал при этом, что нынешнее международное положение характеризуется ростом сил лагеря мира и социализма, с одной стороны, и назреванием экономического кризиса в ряде капиталистических стран и обострением противоречий в капиталистическом лагере, с другой стороны. Он указал также на развитие национально-освободительной борьбы в колониальных и полуколониальных странах, на усиление борьбы рабочего класса в капиталистических странах против империалистической политики подготовки войны и на размах всемирного движения сторонников мира.

Говоря об обострении всеобщего кризиса капиталистической системы, Вальтер Ульбрихт привел факты, свидетельствующие о том, что в Западной Германии, как и в ряде других капиталистических стран, все сильнее проявляются признаки приближающегося экономического кризиса. Положение в западногерманской промышленности характеризуется хронической недогрузкой производственных мощностей. В машиностроительной и химической отраслях промышленности предприятия загружены на 80—85 процентов, в металлургической промышленности — примерно на 70 процентов, в текстильной промышленности — на 75—80 процентов и так далее. Следствием хронической недогрузки производственных мощностей является огромная армия безработных. Например, только в текстильной и швейной промышленности, по данным на октябрь прошлого года, при наличии 866 тысяч занятых было зарегистрировано 195 тысяч безработных. Это означает, что на каждые 100 человек, занятых в этой отрасли, приходилось 23 безработных.

О приближении экономического кризиса в Западной Германии свидетельствуют также следующие факты: добыча каменного угля возросла в 1953 году лишь без малого на 1 процент по сравнению с 1952 годом, выпуск продукции предприятий металлургической промышленности снизился за 1953 год на 3,7 процента по сравнению с предыдущим годом. Производство машиностроительной промышленности снизилось за это же время на 2 процента. Несмотря на снижение производства, в ряде отраслей западногерманской промышленности отмечается значительный рост складских запасов промышленной продукции, не находящей себе сбыта, сокращается количество заказов, получаемых промышленными предприятиями. В первой половине 1953 года в Западной Германии впервые значительно сократились капиталовложения.

Докладчик показал, что так называемое «экономическое чудо», которое якобы произошло в Западной Германии в послевоенные годы, как об этом твердит империалистическая печать, заключается в том, что американские монополисты оказали западногерманским империалистам экономическую помощь с тем, чтобы добиться превращения Западной Германии в военный плацдарм США и принять участие в жестокой эксплуатации западногерманских трудящихся с целью получения новых максимальных прибылей. Характеризуя усиление эксплуатации западногерманского рабочего класса, Вальтер Ульбрихт указал, что, например, на западногерманских предприятиях химической промышленности количество производимой продукции в расчете на один человеко-час по сравнению с 1930 годом увеличилось на 49,5 процента, в электро-химической промышленности — на 24,9 процента, в нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности — на 48,8 процента, в автомобильной промышленности — на 21,9 процента. Следствием интенсификации труда западногерманских трудящихся является постоянное увеличение числа несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Число несчастных случаев на производстве возросло с 879 тысяч в 1950 году до 1.232 тысяч в 1953 году. За это же время число профессиональных заболеваний возросло с 35 тысяч до 53 тысяч. Заработная плата более чем шестидесяти процентов рабочих Западной Германии не достигает уровня прожиточного минимума, в то время как предприниматели Западной Германии получают колоссальные прибыли. Например, владельцы завода «Опель-верке» в течение трех лет получили чистой прибыли 130 миллионов марок при акционерном капитале в размере 80 миллионов марок. Об увеличении прибылей западногерманских монополистов свидетельствует также тот факт, что средний размер акционерного капитала западногерманских монополий повысился с 3,07 миллиона марок в 1937 году до 7 миллионов марок в 1953 году.

Говоря о проникновении иностранного капитала в Западную Германию и об участии этого капитала в жестокой эксплуатации западногерманских рабочих, докладчик указал, что 500 крупных акционерных обществ в Западной Германии находятся в руках американских монополий и 250 акционерных обществ — в руках английских монополий. Из 85 наиболее крупных западногерманских акционерных обществ с капиталом у каждого из них в размере более 50 миллионов марок и с общим капиталом размером в 10 миллиардов марок 34 общества с общим капиталом в размере 4 миллиардов марок находятся под прямым или косвенным американским или английским влиянием.

Завершая анализ экономического развития Западной Германии, Вальтер Ульбрихт подчеркнул, что в результате ухудшения материального положения западногерманских трудящихся при одновременном огромном росте прибылей западногерманских монополистов в Западной Германии обостряется классовая борьба между рабочими и капиталистами.

Далее Вальтер Ульбрихт перешел к внутреннему положению Германской Демократической Республики.

Берлинское совещание министров иностранных дел, сказал он, еще больше укрепило у рабочего класса, трудящегося крестьянства и у всех миролюбивых людей Германской Демократической Республики сознание того, какая решающая роль выпадает на долю Германской Демократической Республики в борьбе за обеспечение мира, за воссоединение Германии в единое, миролюбивое, демократическое государство. Поэтому главной задачей является укрепление и усиление Германской Демократической Республики.

Германская Демократическая Республика, продолжал Вальтер Ульбрихт, является рычагом для разрешения национального вопроса, для превращения всей Германии в единое, демократическое, миролюбивое государство. После того, как в Германской Демократической Республике был создан новый строй и образована сильная государственная власть, имеются возможности сорвать планы иностранных и западногерманских империалистических агрессоров. После того, как на Берлинском совещании западные державы отклонили путь к восстановлению единства Германии, стало необходимо еще выше поднять знамя борьбы за национальный суверенитет свободной и демократической Германии. Великодушное заявление Советского правительства о предоставлении суверенитета Германской Демократической Республике является помощью для всего немецкого народа. Все патриотические силы в Германии благодарны Коммунистической партии Советского Союза и Совету Министров СССР за этот великодушный политический шаг.

В то время как боннское правительство прилагает все усилия к тому, чтобы выполнить англо-американское требование о 50-летнем закабалении Западной Германии, пример Германской Демократической Республики указывает путь к разрешению жизненных вопросов немецкой нации.

В Германской Демократической Республике все богатства страны принадлежат народу. Советское правительство великодушно освободило немецкий народ от уплаты репараций. У Германской Демократической Республики нет довоенных, военных или послевоенных долгов. В экономике Германской Демократической Республики не имеет место вмешательство иностранных концернов и банков.

Таким образом, развитие народного хозяйства и поднятие уровня жизни трудящихся зависят исключительно от инициативы самих трудящихся.

Необходимость новой социальной структуры, созданной в Германской Демократической Республике, вызывается предшествующим ходом истории Германии.

Тот факт, сказал В. Ульбрихт, что правящие классы Германии за последние 50 лет периодически ввергали страну в кризисы и войны, сделал необходимым глубокие демократические преобразования и изменения социальной структуры в Германии. Передовой класс — рабочий класс — в союзе с трудящимися крестьянами взял в Германской Демократической Республике государственную власть в свои руки.

Эта государственная власть опирается на блок антифашистских, демократических партий. Образование этого блока стало возможным после отстранения от власти монополистов, банкиров, юнкеров и реакционных военных сил.

Говоря о задачах демократической государственной власти, Ульбрихт указал, что эта власть должна служить народу, прокладывать путь к новой общественной, хозяйственной и культурной жизни, подавлять врагов мира и демократии, шпионов и диверсантов империалистических держав.

Далее докладчик остановился на ходе выполнения пятилетнего народнохозяйственного плана.

Успешное выполнение пятилетнего плана, сказал он, сделало возможным в значительной степени разрешить важнейшую задачу, поставленную третьим съездом СЕПГ: уменьшение вызванной расколом Германии диспропорции в народном хозяйстве Германской Демократической Республики. За период с 1951 по 1953 год создана металлургическая база, значительно увеличены производственные мощности в машиностроении, созданы новые производственные мощности в тяжелом машиностроении и судостроении, налажено производство современных сельскохозяйственных машин и значительно повышено производство дефицитных химических продуктов. За этот же период объем промышленного производства возрос на 7 процентов по сравнению с объемом, предусмотренным по пятилетнему плану на эти годы. Объем производства народных предприятий в 1953 году по сравнению с 1950 годом возрос на 74,8 процента, в то время как по пятилетнему плану он должен был возрасти на 61,6 процента.

В области сельского хозяйства также достигнуты значительные успехи; уже в этом году производство зерна, поголовье лошадей, овец, свиней и птицы достигнет уровня, предусмотренного пятилетним планом на 1955 год.

Указав, что задание пятилетнего плана по повышению жизненного уровня трудящихся по сравнению с довоенным уровнем значительно перевыполнено, В. Ульбрихт привел целый ряд примеров, показывающих успехи в экономике Германской Демократической Республики за последние годы.

Производство электроэнергии, добыча угля и руды, продукция металлургической, химической и строительной отраслей промышленности в сравнении с довоенным 1936 годом увеличились в 1950 году на 34,1 процента, а в 1953 году — на 100,3 процента.

Объем продукции пищевкусовой промышленности в 1950 году составлял 78,5 процента по сравнению с 1936 годом, а в 1953 году увеличился до 146,6 процента.

Объем розничной торговли уже в 1953 году был выше, чем это предусматривалось пятилетним планом на 1953 год. Намеченное по пятилетнему плану на 1955 год снижение цен в розничной торговле на 28 процентов по сравнению с 1950 годом было достигнуто в 1953 году.

Заработная плата рабочих и служащих в прошлом году была на 9 процентов выше, чем предусматривалось планом на 1955 год. За этот же период доходы крестьянских хозяйств в Германской Демократической Республике возросли более чем в три раза.

Материальное положение трудящегося населения республики значительно улучшилось в результате неоднократного снижения цен. За период с 1951 года по 1953 год цены на товары широкого потребления были снижены на общую сумму 7,6 миллиарда марок.

Цены на такие необходимые продукты, как хлеб и картофель, а также плата за коммунальные услуги в Германской Демократической Республике ниже, чем в Западной Германии.

Трудящимся Германской Демократической Республики предоставляются широкие возможности для отдыха. В 1953 году в санаториях и домах отдыха побывало 600 тысяч рабочих и служащих республики.

Большие средства отпускаются на социальное страхование трудящихся. Только в прошлом году на эти цели было израсходовано 388 миллионов марок.

Перейдя к характеристике экономической политики Германской Демократической Республики, В. Ульбрихт подчеркнул, что эта политика направлена на дальнейшее укрепление и расширение народного хозяйства — решающего фактора для дальнейшего развития производительных сил в целях максимального удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся.

Далее В. Ульбрихт подробно остановился на задачах, стоящих перед отдельными отраслями народного хозяйства, а также на задачах в области науки, народного образования и культуры и указал на средства обеспечения выполнения этих задач.

Касаясь вопросов культуры, В. Ульбрихт уделил особое внимание усилиям Германской Демократической Республики в деле налаживания общегерманского культурного сотрудничества. В этой связи он напомнил о сделанном правительством Германской Демократической Республики 25 ноября 1953 года предложении об образовании общегерманского органа из видных представителей германской культуры, который должен содействовать широкому распространению во всей Германии лучших произведений немецкой литературы и искусства и бороться против пропаганды милитаризма. Он указал также, что правительство Германской Демократической Республики активно поддержало предложение министра иностранных дел СССР товарища В. М. Молотова на Берлинском совещании четырех держав о создании Общегерманского комитета по вопросам развития культурных, научных и спортивных связей. В. Ульбрихт подчеркнул, что оба эти предложения продолжают оставаться исходным пунктом для ближайших шагов в деле культурного сотрудничества между немцами Восточной и Западной Германии.

В своем докладе Ульбрихт особо остановился на политическом положении Западной Германии. В противоположность развитию в Германской Демократической Республике, сказал он, в Западной Германии восстановлено господство владельцев концернов и банков, крупных земельных собственников и фашистских генералов. Господствующие классы в Западной Германии и боннское правительство различными способами маскируют свою диктатуру, чтобы удерживать под своим влиянием западногерманское население. При этом они опираются на поддержку церкви и правых социал-демократических лидеров. В. Ульбрихт указал в этой связи, что внутри СДПГ рядовые члены и функционеры все чаще выступают против проводимой аденауэровским правительством политики осуществления боннского и парижского военных договоров, и подчеркнул, что Социалистическая единая партия Германии поддерживает деятельность западногерманских социал-демократов, членов западногерманских профсоюзов и всех миролюбивых людей Западной Германии, выступающих против «европейского оборонительного сообщества» и боннского военного договора.

В разделе доклада, посвященном партии немецкого рабочего класса, В. Ульбрихт подробно охарактеризовал основные этапы борьбы рабочего класса Германии. Касаясь в этой связи образования на Востоке Германии Социалистической единой партии Германии, он особо подчеркнул ее значение в борьбе за мир и единство Германии. Образование СЕПГ, сказал В. Ульбрихт, явилось поворотным пунктом в истории немецкого рабочего движения. С образованием СЕПГ в Германии в центре Европы впервые была создана единая марксистская рабочая партия. Социалистическая единая партия Германии тем самым продолжает лучшие революционные традиции рабочего движения.

Благодаря созданию этой единой партии рабочего класса, а также образованию объединения свободных немецких профсоюзов рабочему классу была обеспечена руководящая роль в демократическом развитии нашей республики. В. Ульбрихт отметил при этом успехи, которых добились трудящиеся Германской Демократической Республики в области экономики, политики и культуры под руководством Социалистической единой партии Германии.

Вместе с тем Ульбрихт указал на необходимость дальнейшего улучшения внутрипартийной работы, а также обратил внимание на большое значение работы с профсоюзными, молодежными и другими массовыми организациями.

Заключительную часть своего доклада Вальтер Ульбрихт посвятил задачам, стоящим перед партией в борьбе за воссоединение Германии.

В то время как боннское правительство, сказал он, с помощью политики, направленной на создание «европейского оборонительного сообщества», предпринимает все, чтобы воспрепятствовать воссоединению Германии на демократической и мирной основе, Народная палата и правительство Германской Демократической Республики прилагают все силы к тому, чтобы сблизить обе части Германии. Поэтому мы попрежнему поддерживаем предложения, содержащиеся в заявлении правительства Германской Демократической Республики от 25 ноября 1953 года и в меморандуме правительства ГДР Берлинскому совещанию министров иностранных дел о развитии внутригерманской торговли, соглашении о численности и вооружении полиции, о сотрудничестве в области культуры и т. д. Мы также сделаем все возможное, чтобы осуществить предложение министра иностранных дел СССР товарища В. М. Молотова о создании из представителей обеих частей Германии комитетов по вопросам экономических отношений и культурных связей.

Мы приветствуем предложение сторонников мира Западной Германии и Национального фронта демократической Германии о проведении народного голосования по вопросу: за мирный договор и вывод оккупационных войск или за договор о «европейском оборонительном сообществе» и общий договор и за оставление оккупационных войск на территории Западной Германии сроком на 50 лет. Этот народный опрос, подчеркнул Ульбрихт, будет способствовать сближению миролюбивого населения обеих частей Германии, способствовать единству их действий. В этой связи В. Ульбрихт охарактеризовал новые задачи, стоящие перед Национальным фронтом демократической Германии.

Затем В. Ульбрихт перешел к вопросу о подготовке второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Германской Демократической Республики. Он предложил поручить от имени настоящего съезда Центральному Комитету СЕПГ подготовить к августу 1954 года директивы для составления второго пятилетнего плана и представить их на рассмотрение правительству Германской Демократической Республики.

Свой доклад Вальтер Ульбрихт закончил здравицей в честь немецкого народа, борющегося за единую, миролюбивую, демократическую Германию, в честь Коммунистической партии Германии, в честь нерушимой дружбы между немецким народом и народами Советского Союза и неразрывной связи Социалистической единой партии Германии с Коммунистической партией Советского Союза и ее Центральным Комитетом. Он призвал отдать все силы делу укрепления рабоче-крестьянского государства, созданного в Германской Демократической Республике, делу выполнения исторических задач, стоящих перед Социалистической единой партией Германии — руководителем немецкого рабочего класса и всего немецкого народа в борьбе за мир, единство, демократию и социализм.

ЗА ЕДИНСТВО И МИР, ЗА УКРЕПЛЕНИЕ ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

На IV съезде Социалистической единой партии Германии

БЕРЛИН, 31 марта. **(Спец. корр. «Правды»).** Сегодня — во второй день работы IV съезда Социалистической единой партии Германии—началось обсуждение отчетного доклада Центрального Комитета, а также докладов Центральной ревизионной комиссии и Центральной комиссии партийного контроля.

Открывая утреннее заседание, председательствующий т. Фридрих Эберт сообщил, что в адрес съезда из Западной Германии поступила телеграмма, подписанная руководящими деятелями профсоюза горняков и рядовыми рабочими округа Аахен. Западногерманские рабочие выражают пожелание успеха съезду и заявляют о своей солидарности с Социалистической единой партией Германии в борьбе против милитаризма и фашизма, за мир, единство и счастье германского отечества.

Далее Ф. Эберт сообщил, что в честь съезда более 130 тысяч рабочих, служащих, крестьян, инженеров и техников Германской Демократической Республики взяли на себя обязательства по увеличению выпуска продукции, снижению себестоимости, повышению урожайности и по досрочному выполнению производственных планов. Тов. Ф. Эберт сообщил также, что в адрес съезда уже поступило 645 приветствий. За время подготовки к съезду 19.157 трудящихся подали заявления о приеме в партию. В числе подавших заявления — 12.043 рабочих, 851 крестьянин. 12.813 заявлений подано молодежью.

Делегаты съезда бурными аплодисментами сопровождали каждое из этих сообщений, наглядно показывающих, как растет доверие трудящихся масс Восточной и Западной Германии к партии, идущей в авангарде борьбы немецкого народа за национальное воссоединение Германии на мирной и демократической основе.

Начало прений показало глубокое понимание делегатами съезда больших задач, стоящих ныне перед партией. По единодушному мнению выступавших, достигнутые успехи являются началом большой работы по сплочению патриотических сил германского народа для борьбы против возрождающегося в Западной Германии милитаризма и фашизма, по укреплению Германской Демократической Республики, как базы этой борьбы.

С большим вниманием делегаты съезда выслушали выступление старого деятеля германского рабочего движения Отто Бухвица. На многочисленных примерах прошлого он показал, какие бедствия принесли Германии раскол германского рабочего класса и соглашательская политика правосоциалистического руководства, помешавшая рабочим оказать сопротивление разбойничьему милитаризму.

— Социал-демократические рабочие должны знать, — сказал Отто Бухвиц,— что все миролюбивое человечество с тревогой смотрит на Западную Германию, где в третий раз ведется подготовка новой войны. Миролюбивое человечество ожидает от рабочего класса Германии — самого многочисленного класса немецкого народа, что он положит конец этой преступной политике.

Отто Бухвиц заявил, что предотвратить новую мировую войну можно только объединенными усилиями всего рабочего класса Германии. Он призвал социал-демократических рабочих и всех честных социал-демократов Западной Германии к единству действий с подлинными противниками милитаристской политики боннского правительства и в первую очередь с коммунистами.

— Пример Германской Демократической Республики, где в 1946 году было создано единство рабочего класса,—сказал Бухвиц,— показывает, чего может достигнуть рабочий класс совместными усилиями.

— Если бы на западе Германии пошли по этому же пути, — сказал т. Бухвиц,— то германский вопрос и тем самым вопрос обеспечения мира уже давно был бы разрешен!

Тов. Бухвиц призвал делегатов съезда твердо идти по пути, намеченному партией, и быть примером для борцов за мир и демократию в Западной Германии.

Мысль о необходимости укрепления рядов Социалистической единой партии Германии, усиления ведущей роли партии в борьбе за национальные интересы немецкого народа, в борьбе за укрепление Германской Демократической Республики проходит красной нитью через все выступления. Делегаты рассказывают, как партийные организации мобилизуют трудящихся на борьбу с империалистической пропагандой, с провокаторами и агентами, засылаемыми в Германскую Демократическую Республику американо-боннскими диверсионными центрами, как они воспитывают членов партии в духе непримиримости к врагам антифашистско-демократического строя.

— Только тогда партия пользуется авторитетом в массах, когда она беспощадна к врагам народного строя,— заявил секретарь партийной организации народного предприятия «Буна» Герхард Фрост.

Многие выступления были посвящены вопросам воспитательной работы среди трудящихся города и деревни, развертывания трудовой инициативы масс и вскрытию недостатков в этих областях.

Заслуженный изобретатель Роберт Бири с завода имени Эрнста Тельмана в Магдебурге выступил за укрепление творческого сотрудничества между технической интеллигенцией и рабочими и подверг критике некоторых партийных и хозяйственных руководителей, которые недооценивают значение такого сотрудничества.

Первый секретарь Берлинской городской организации СЕПГ Альфред Нейман доложил съезду о производственных успехах трудящихся демократического Берлина, об укреплении связи с народом. Тов. Нейман подробно остановился на уроках, которые партийная организация Берлина извлекла из фашистской провокации 17 июня прошлого года. Учтя эти уроки, партийная организация уже добилась значительных успехов по сплочению рабочих Западного и Восточного Берлина в борьбе против возрождения милитаризма в Западной Германии, за мир и безопасность в Европе.

Крестьянка Таухерт рассказала о больших преобразованиях, происходящих в деревнях Германской Демократической Республики. Она заявила, что сельскохозяйственные производственные кооперативы одерживают все новые успехи, привлекая к себе симпатии крестьян-единоличников. Тов. Таухерт подробно остановилась на том, как враги демократического строя пытаются подорвать сельскохозяйственные производственные кооперативы, прибегая к преступным методам вплоть до диверсий. Однако крестьяне ГДР твердо отстаивают свои демократические завоевания.

С большим вниманием делегаты съезда выслушали выступление директора каменноугольной шахты имени Карла Либкнехта Пауля Фойтеля, который сообщил об успехах шахтеров Цвиккау-Эльсницкого каменноугольного бассейна в деле увеличения добычи угля.

Об опыте политической работы среди крестьян и работников машинно-тракторных станций рассказала съезду т. Анна Краузе, являющаяся руководителем политотдела МТС Вилькниц (округ Дрезден).

Кандидат в члены ЦК СЕПГ Курт Хагер свое выступление посвятил положению в науке. Он подчеркнул, что в Германской Демократической Республике созданы все условия для расцвета научного творчества, в то время как в Западной Германии наука поставлена на службу подготовки новых захватнических войн. Оратор указал, что перед партией стоит задача помочь ученым ГДР в их борьбе против проникновения в науку вражеских «теорий», а также помочь западногерманским ученым в их борьбе против наступления лженауки и лжекультуры американского империализма. Тов. Хагер подчеркнул необходимость изучать опыт советской науки — самой передовой в мире.

— Если наши партийные организации помогут ученым,—сказал оратор,—то ГДР займет подобающее ей место в науке.

О борьбе прогрессивных германских ученых и студенчества в защиту германской гуманистической культуры, за воспитание молодого поколения в духе мира и демократии говорил также секретарь партийной организации Берлинского университета имени Гумбольдта Вернер Чоппе.

Крестьянин-единоличник Герман Рутенберг рассказал, какую тяжелую долю несли безземельные и малоземельные крестьяне старой Германии и какие перспективы открылись перед ними после проведения демократической земельной реформы в Восточной Германии.

В конце дневного заседания приветствовать съезд пришла делегация крестьян Германской Демократической Республики. Под бурные аплодисменты присутствующих представители делегации заявили, что трудовое крестьянство Германской Демократической Республики поддерживает политику своего рабоче-крестьянского правительства и что под руководством Социалистической единой партии Германии оно и впредь будет неустанно бороться против происков милитаристов из числа пушечных королей и юнкеров-помещиков. В знак благодарности партии и правительству крестьяне преподнесли съезду подарки, созданные трудом крестьянства, свободного от гнета помещиков и монополистов.

На вечернем заседании съезда в прениях выступили министр тяжелой промышленности Фриц Зельбман, члены Политбюро ЦК СЕПГ Фрэд Эльснер, Фридрих Эберт, председатель организации компартии в земле Северный Рейн — Вестфалия (Западная Германия) Иозеф Ледвон, рабочий металлургического комбината имени И. В. Сталина Вальтер Хольцэпфель и другие.

Съезд продолжает свою работу.

По поводу одного заявления г-на Даллеса

В выступлении 29 марта в нью-йоркском клубе иностранной печати государственный секретарь США г-н Даллес заявил: «Позиция США была разъяснена на недавнем Берлинском совещании. Там, заняв твердую позицию, я, наконец, добился неохотного обещания г-на Молотова, что Женевское совещание не будет «совещанием Большой пятерки...»

Корреспондент «Правды» обратился в Министерство иностранных дел СССР с вопросом, соответствует ли сказанное Даллесом действительности. В связи с вопросом корреспондента «Правды» в МИД'е СССР было дано разъяснение, что заявление Даллеса относительно «обещания г-на Молотова, что Женевское совещание не будет «совещанием Большой пятерки», не имеет под собой никакой почвы.

В этой связи в МИД'е снова обратили внимание на текст согласованного коммюнике о Берлинском совещании, в котором говорится, что министры иностранных дел СССР, США, Франции и Великобритании

«**Предлагают,** чтобы совещание представителей СССР, США, Франции, Великобритании, Китайской Народной Республики, Корейской Республики, Корейской Народно-Демократической Республики и тех других стран, вооруженные силы которых принимали участие в военных действиях в Корее и которые пожелают присутствовать, было созвано в Женеве 26 апреля 1954 года для достижения мирного урегулирования корейского вопроса;

Соглашаются, что вопрос о восстановлении мира в Индо-Китае также будет рассмотрен на совещании, на которое будут приглашены представители СССР, США, Франции, Великобритании, Китайской Народной Республики и других заинтересованных государств».

Таким образом, из коммюнике ясно следует, что Женевское совещание будет представлять собой совещание США, Англии, Франции, СССР и Китайской Народной Республики с участием других заинтересованных государств, причем только пять указанных держав будут принимать участие в рассмотрении обоих вопросов — корейского и индо-китайского.

Из коммюнике, следовательно, видно, что Китайская Народная Республика будет принимать участие в Женевском совещании на равных началах с другими великими державами.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что г-н Даллес, делая указанное заявление, решил, повидимому, не считаться с общеизвестными фактами.

Резолюция Бюро Всемирного Совета Мира

ВЕНА, 30 марта. (ТАСС). На заседании Бюро Всемирного Совета Мира была принята следующая резолюция:

После долгих лет холодной войны общественное мнение заставило начать переговоры между правительствами. Оно хочет, чтобы эти переговоры были успешными, оно может добиться этого.

Совещание министров иностранных дел четырех держав в Берлине явилось успехом воли народов к миру. Оно показало, что переговоры возможны. Была снова поставлена на обсуждение проблема сокращения вооружений. Достигнуто соглашение о проведении Женевского совещания по проблемам Дальнего Востока с участием пяти великих держав и других заинтересованных государств.

Таким образом, были созданы условия для того, чтобы снова найти приемлемые решения по спорным вопросам, которые разделяют мир.

Отныне общественное мнение ясно видит, что требование о ремилитаризации прежде всего Западной Германии в рамках «европейского оборонительного сообщества» является препятствием и серьезной угрозой миру. Альтернатива ясна: либо будет создано «европейское оборонительное сообщество» и Европа останется разделенной на две части, направленные друг против друга, и благодаря этому увеличится опасность войны, либо все государства Европы объединятся, не предпринимая попыток установить господство одного над другим с целью гарантировать свою взаимную безопасность и обеспечить мир во всей Европе.

При таком положении взрыв водородной бомбы на Бикини, угрозы некоторых государственных деятелей развязать атомную войну, усиление войны во Вьетнаме, давление, оказываемое на страны Латинской Америки, Среднего и Ближнего Востока, преследуют цель запугать народы. Ремилитаризация Японии, создание в последнее время американских баз в Испании, проекты военных соглашений с Пакистаном, направленных против национального суверенитета этой страны и безопасности Индии, представляют собой попытку поставить народы перед совершившимися фактами.

Общественное мнение не позволит поставить под угрозу подобного рода действиями результаты требуемых им переговоров. Оно может заставить отвергнуть «европейское оборонительное сообщество» во Франции и Италии и, таким образом, заставить снова вести переговоры в Берлине вплоть до мирного урегулирования германской проблемы. Оно может потребовать и добиться запрещения атомного оружия. Оно может потребовать и добиться уважения национальной независимости, восстановления экономического и культурного обмена между всеми странами, необходимого для всеобщего процветания. Оно может оказать решающее влияние на ход Женевского совещания.

Впервые собирающиеся вместе пять великих держав совместно с другими заинтересованными государствами могут прийти к соглашению об общей безопасности на Дальнем Востоке. Эта безопасность может быть обеспечена в результате нормализации отношений между всеми странами Азии, независимость которых будет признана, а безопасность гарантирована. Корея должна быть объединена мирным путем и должна свободно решить свою судьбу после вывода иностранных войск. В Индо-Китае немедленное прекращение огня позволит начать переговоры между Францией и Демократической Республикой Вьетнам.

Женевское совещание может и должно быть важным этапом на пути разрядки международного напряжения и разоружения.

В этих условиях Бюро Всемирного Совета Мира считает необходимым созвать в конце мая чрезвычайную сессию Всемирного Совета Мира. Эта сессия состоится в Берлине.

Прием В. М. Молотовым Посла Республики Индонезия Субандрио

31 марта Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Индонезия в СССР Субандрио в связи с предстоящим вручением им верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР. (ТАСС).

—o—

Индийская газета о советских предложениях на Берлинском совещании

ДЕЛИ, 31 марта. (ТАСС). Издающаяся в Лакнау близкая к партии Индийский национальный конгресс газета «Нав дживан» пишет, что предложение советской делегации на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав о выводе оккупационных войск как из Восточной, так и из Западной Германии является «практическим предложением». Однако, продолжает газета, «отклонив это предложение, западные державы показали, что они не желают как достижения соглашения по Германии, так и смягчения нынешней напряженности в Европе. Подобная политика не может содействовать делу поддержания международного мира».

Газета подчеркивает, что «напряженность можно ликвидировать путем достижения соглашения по договору о коллективной безопасности».

—o—

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ПО ШАХМАТАМ

М. БОТВИННИК — В. СМЫСЛОВ

Вчера в Концертном зале Центрального Дома Советской Армии доигрывалась неоконченная седьмая партия матча на первенство мира по шахматам. Как уже сообщалось, партия была отложена в окончании с небольшим позиционным преимуществом у Смыслова. После возобновления партии Смыслов играл быстро и уверенно, в то время как Ботвинник все чаще и чаще надолго задумывался. Последовательными маневрами Смыслов заметно увеличил свой перевес. В трудном положении, когда шансы на ничью уже значительно уменьшились, Ботвинник сделал неудачный ход и после ответа Смыслова сразу сдался.

Таким образом, счет матча стал 4½ : 2½ в пользу Ботвинника.

При доигрывании партии были сделаны следующие ходы:

41. h5 (ход, записанный Смысловым) Ла7 42. Лс3 Крd6 43. Се5+Крd5 44. Сb2 Крd6 45. Лd3+Крс5 46. Лd2 Лh7 47. Лh2 Крd6 48. а4 Крe7 49. g4 f4 50. Лd2. Черные сдались.

Сегодня в Концертном зале имени Чайковского состоится восьмая партия матча.

Гроссмейстер **И. БОНДАРЕВСКИЙ.**

—o—

КОНЦЕРТ БЕЛЬГИЙСКОГО ДИРИЖЕРА

Гостящий по приглашению Министерства культуры СССР в Советском Союзе директор Льежской консерватории, дирижер Фернан Кинэ выступил 31 марта в Большом зале Московской Государственной консерватории имени П. И. Чайковского с заключительным концертом.

Государственный симфонический оркестр Союза ССР под его управлением исполнил произведения бельгийских и французских композиторов. В программе концерта — поэма-танец «Пери» Дюка, элегическая прелюдия и скерцо Жонгена, фантазия на темы двух песен Леке, «Послеполуденный отдых Фавна» Дебюсси и хореографическая поэма-вальс Равеля.

На концерте присутствовали представители музыкальной и театральной общественности столицы, деятели науки и культуры, а также представители дипломатического корпуса.

Выступление бельгийского музыканта было тепло встречено собравшимися.

—o—

ОТЪЕЗД ХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО АНСАМБЛЯ «БЕРЕЗКА» В ГОЛЛАНДИЮ

31 марта из Москвы в Голландию выехал Московский хореографический ансамбль «Березка» (художественный руководитель— лауреат Сталинской премии Н. Надеждина). Ансамбль даст несколько концертов в городах страны.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 30 марта. (ТАСС). На заседании 29 марта Совет Безопасности закончил рассмотрение жалобы Израиля на Египет в связи «с введенными Египтом ограничениями на прохождение через Суэцкий канал торговых судов, направляющихся в Израиль».

Выступившие на заседании делегаты Англии, Бразилии, Колумбии и Турции высказались в поддержку проекта резолюции, внесенного новозеландской делегацией. Представитель Англии Диксон заявил при этом, что если Египет не выполнит положения новозеландской резолюции в течение 90 дней, то Совет Безопасности должен вновь заняться жалобой Израиля.

Взявший слово представитель Советского Союза А. Я. Вышинский подверг критике новозеландскую резолюцию и показал ее неприемлемость.

Предложенный представителем Новой Зеландии проект резолюции, сказал А. Я. Вышинский, хотя и внесен по палестинскому вопросу, как об этом прямо говорится в заголовке резолюции, в действительности не содержит в себе ничего, что относится к урегулированию палестинского вопроса. Таким образом, не существует никакой связи между содержащимися в этом проекте предложениями и попытками решить, даже приблизиться в какой-либо мере к решению более общего и важного вопроса.

Однако нельзя игнорировать такого важного обстоятельства, как наличие прямой связи между данным вопросом, который сейчас обсуждается в Совете Безопасности, и между более широким и общим вопросом об отношениях между Израилем и арабскими странами, в частности Египтом.

Неурегулированность этого общего вопроса не может не оказывать своего отрицательного влияния на положение в области торгового судоходства, в особенности в тех водах, где соприкасаются интересы сопредельных государств.

Совет Безопасности упускает из виду это важное обстоятельство в настоящей дискуссии. Между тем данное обстоятельство лишний раз доказывает необходимость скорейшего урегулирования так называемого палестинского вопроса, поскольку он порождает всякого рода недоразумения, столкновения и конфликты, осложняющие общее положение на Ближнем Востоке в ущерб корённым интересам народов арабских стран, равно как и израильского народа, в ущерб интересам поддержания мира и международной безопасности.

Когда в 1951 году впервые обсуждался вопрос, связанный с жалобой Израиля на Египет, то Советский Союз исходил из того, что представленный тогда на обсуждение Совета Безопасности проект резолюции не обеспечивает удовлетворительного решения этого вопроса. Прошедшие с тех пор два года доказали справедливость такого утверждения.

Я обращаю внимание на то, что новая резолюция решительно ничего не меняет, ничем не помогает арабским странам и Израилю вступить в условия нормального существования, установить мир и дружбу между собой.

Принятие Советом Безопасности новозеландской резолюции, по нашему мнению, не может способствовать урегулированию данного спора между Израилем и Египтом в связи с вопросом о судоходстве по Суэцкому каналу, так же как этому не способствовала аналогичная резолюция, принятая в 1951 году. Более того, есть основание полагать, что принятие новой резолюции, совершенно аналогичной резолюции 1951 года, лишь осложнило бы отношения между Израилем и Египтом.

А. Я. Вышинский подчеркнул, что сторонники новозеландской резолюции действуют методом навязывания одной из спорящих сторон такого решения, которое эта сторона заранее объявила совершенно неприемлемым.

Было бы гораздо более желательным, сказал советский представитель, чтобы Совет Безопасности обратился с призывом к обеим сторонам принять меры к урегулированию своих разногласий по данному вопросу путем непосредственных переговоров и соглашения. Устав ООН обязывает нас сделать такую попытку.

Поставленный на обсуждение Совета Безопасности вопрос о судоходстве по Суэцкому каналу и о выполнении конвенции 1888 года, продолжал Вышинский, требует специального рассмотрения этого вопроса всеми участниками конвенции. Между тем в Совете Безопасности представлены лишь некоторые государства — участники этой конвенции...

Мы считаем, заявил в заключение Вышинский, что новозеландский проект резолюции, как и резолюция 1951 года, является неудовлетворительным. Советский Союз не поддержал в свое время резолюцию 1951 года и в данное время по тем же мотивам не видит оснований поддерживать проект резолюции, представленный Новой Зеландией.

После этого состоялось голосование по новозеландскому проекту. Делегаты восьми стран, в том числе Соединенных Штатов, Англии и Франции, голосовали за этот проект. Представители Советского Союза и Ливана голосовали против. Гоминдановец воздержался. Проект новозеландской резолюции был, таким образом, отклонен, поскольку против него голосовал представитель Советского Союза, являющийся постоянным членом Совета Безопасности.

Отвечая делегатам Англии и Новой Зеландии, упрекнувшим Советский Союз в том, что он голосовал против новозеландского проекта резолюции, Вышинский заявил:

«Совету Безопасности нужно учесть опыт работы, который говорит о том, что неудовлетворительные, ничего не решающие резолюции, могущие только отвлечь общественное внимание от действительной проблемы и от действительных средств решения этой проблемы, не могут иметь в Совете Безопасности успеха. По крайней мере такие резолюции не могут рассчитывать на то, что Советский Союз их поддержит.

Наша задача — добиться положительных результатов в отношениях между Израилем и арабскими странами, оказать действительную помощь спорящим сторонам в урегулировании их проблем во взаимных интересах, в интересах поддержания мира и международной безопасности».

Выступивший затем представитель Ливана Малик заявил, что ливанская делегация голосовала против новозеландского проекта резолюции потому, что он является совершенно неудовлетворительным и полностью игнорирует те основные вопросы, которые определили отношения, сложившиеся между Израилем и арабскими государствами. Он подчеркнул, что делегаты, которые выступали в поддержку проекта резолюции Новой Зеландии, совершенно не пытались достигнуть согласованного решения по обсуждаемому вопросу, а старались навязать решение, неприемлемое для одной стороны в споре.

Представитель Египта Азми выразил благодарность делегациям Советского Союза и Ливана за то, что они, голосуя против новозеландского проекта резолюции, выступили в защиту справедливости. Он отметил, что большинство Совета Безопасности, в том числе делегаты Англии и Франции, «не хотели даже прислушаться» к высказываниям египетской и некоторых других делегаций, которые пытались добиться решения, приемлемого для обеих сторон. Представитель Египта заявил далее, что правительство Египта отвергает политику угроз, которую пытаются проводить в Совете Безопасности некоторые делегаты, и само добровольно встанет на путь отмены ограничений, введенных на прохождение через Суэцкий канал торговых судов, направляющихся в Израиль.

Обращение Бюро Всемирного Совета Мира к народам Европы

ВЕНА, 30 марта. (ТАСС). На заседании Бюро Всемирного Совета Мира в Вене было принято следующее обращение к народам Европы:

Берлинское совещание доказало, что желание навязать народам «европейское оборонительное сообщество» является главным препятствием к мирному разрешению европейских проблем.

«Европейское оборонительное сообщество» — это Европа, обреченная на раздел на два враждебных лагеря, и продолжение курса усиления вооружений.

«Европейское оборонительное сообщество» — это возрождение германского милитаризма в центре Европы.

«Европейское оборонительное сообщество» — это смертельная угроза для каждого живущего в Европе. Это угроза разрушения каждого очага.

Народы Европы, которые испытали на себе ужасные страдания, принесенные двумя мировыми войнами, начавшимися в Европе, должны быть преисполнены чувством общей ответственности за сохранение мира на земле.

Неправда, что народам Европы открыта только одна дорога — дорога раскола и войны. Перед ними открыта другая дорога, дорога организации коллективной безопасности между всеми государствами Европы, без господства какой-либо отдельной страны, в духе уважения национальной независимости и в соответствии с их собственными стремлениями, в духе всеобщего сокращения вооружений.

Несмотря на различные политические и социальные режимы, все государства Европы имеют общие интересы: сохранение мира для каждой из этих стран и развитие экономического и культурного сотрудничества. Долг каждого мужчины, каждой женщины в Европе сегодня ясен: нанести поражение «европейскому оборонительному сообществу» и войне, обеспечить в Европе мир.

Решение Исполнительного бюро ВФП о созыве седьмой сессии Генерального совета ВФП

ВЕНА, 31 марта. (ТАСС). На заседании Исполнительного бюро ВФП было принято решение о созыве седьмой сессии Генерального совета ВФП. В решении говорится: созвать седьмую сессию Генерального совета ВФП 25 ноября 1954 года со следующей повесткой дня:

1. Международное положение и выполнение решений третьего Всемирного конгресса профсоюзов.
2. Хартия профсоюзных прав трудящихся и проведение международной кампании в защиту и за завоевание профсоюзных и демократических прав.
3. Доклад ревизионной комиссии.
4. Разное.

Исполнительное бюро принимает предложение Центрального совета профсоюзов Польши провести седьмую сессию Генерального совета ВФП в Варшаве.

Бесчинство американских миссионеров в Индии

ДЕЛИ, 31 марта. (ТАСС). Индийская общественность возмущена вызывающим поведением американских миссионеров в Индии.

Как сообщает газета «Фри пресс джорнэл», недавно американские миссионеры, находящиеся в городе Райпуре, выбросили из гостиницы, где они остановились, редактора местной газеты «Бхоочал» Хабиба. «Как полагают,— говорится в сообщении,— миссионерам не понравилось осуждение Хабибом военного союза между США и Пакистаном».

НОВЫЕ ПОПЫТКИ США ВТЯНУТЬ ИРАК В ВОЕННЫЙ БЛОК

ТЕЛЬ-АВИВ, 30 марта. (ТАСС). Как сообщают вашингтонские корреспонденты израильских газет «Габокер» и «Зманим», в Ирак выехала американская миссия для подписания договора о предоставлении Ираку военной помощи в размере 20 млн. долларов. Корреспонденты отмечают, что предоставление военной помощи Ираку рассматривается в США как «первый шаг на пути присоединения Ирака к турецко-пакистанскому военному союзу».

ОТ КОМЕНДАНТА города МОСКВЫ

Приказом Начальника гарнизона города Москвы войсковые части, учреждения и военно-учебные заведения Московского гарнизона с 5 апреля 1954 года переходят на ношение летней формы одежды.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА—**Севильский цирюльник.**

МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Мертвые души.**

ФИЛИАЛ МХАТ — **Дачники** (3-й спектакль 15-го абонемента).

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Доходное место.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Эмилия Галотти.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА—**Два веронца.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — 5/IV — **Зыковы;** в помещении Театра им. Ермоловой— **Собака на сене.**

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Наш общий друг;** в помещении Театра им. Моссовета (пл. Журавлева) — **Твое личное дело.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Извините, пожалуйста!** (Камни в печени); Малый зал — в 8 час. — **Летчики.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Шестьдесят часов.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Вихри враждебные.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Европейская хроника.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Черный парус.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Господин Дюруа.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Девушка с кувшином;** в помещении Театра юного зрителя — **Не называя фамилий.**

ЦИРК — **Новое в цирке.** Представление в трех отделениях. В программе: аттракцион **«Чудеса без чудес»** под руководством **А. Сокол** и другие номера. Начало в 8 час.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Матч на первенство мира по шахматам. Начало в 5 час. вечера.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-30-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00348. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 201.